

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

Enseigner l'oral à travers une lecture suivie : dispositif pour une classe en 9^H EB dans le canton de Fribourg

Auteur	Nadège Cardinaux
Directeur	Jeanneret Sylvie
Date	11.02.2019

Introduction

Le programme de français langue 1 au cycle 3 est composé de quatre axes. Ces derniers sont la compréhension et la production écrites ainsi que la compréhension et la production orales. L'oral et l'écrit sont donc censés être travaillés à part égale dans l'enseignement du français. Or, la place laissée aux apprentissages oraux dans les salles de classe est loin d'être celle espérée et demandée (De Pietro J-F., Fisher C., Gagnon R., 2017).

Les raisons qui poussent le corps enseignant à négliger les apprentissages oraux en langue 1 semblent être liées au manque de matériel dans les moyens officiels ainsi qu'à l'appréhension ressentie par les enseignants vis-à-vis de ces mêmes apprentissages (Lafontaine, 2011). De plus, les élèves, notamment les élèves de filière moins exigeante, rencontrent de nombreuses difficultés

à tendre à un discours cohérent et fluide. Pour tenter de remédier à cela, l'idée d'un dispositif a émergé.

Le dispositif présenté dans ce Mémoire répond aux objectifs du Plan d'Études Romand (PER) et de la Planification Annuelle Fribourgeoise (PAF) et propose vingt-quatre leçons clés en main composées d'ateliers, d'exercices et de théories afin de travailler l'oral en classe. La théorie, les exercices et les ateliers sont adaptés aux classes de 9^H EB. Dans ce dispositif, l'oral est allié à une lecture suivie afin d'amener les élèves à présenter leur livre qui sera leur support pour la présentation finale et donc aboutir à une production orale. Les élèves sont préparés à affronter un public à travers des exercices portant sur l'expression orale, sur la création d'un support visuel ainsi que sur l'expression corporelle. Les élèves travailleront en groupe autour d'un livre commun mais également individuellement ou encore en plenum avec l'enseignant. Différentes méthodes et outils de travail permettront aux élèves de collaborer et de communiquer tout en ayant un objectif commun, soit la présentation orale de leur œuvre au terme du projet. De nombreuses capacités transversales seront également présentes dans ce projet, répondant ainsi au PER et à la PAF.

Ce dispositif est inspiré des *18 ateliers formatifs clés en main* que présentent Lafontaine et Dumais dans *Enseigner l'oral c'est possible !* publié en 2014 ainsi que de la méthodologie *COROME* publiée en 2001 par la Conférence Intercantonale de l'Instruction publique de la Suisse romande et du Tessin (CIIP) mais aussi par l'observation d'élèves de 9^H EB durant une année d'enseignement du français langue 1. Afin de persévérer et de progresser, les prestations orales des élèves sont régulièrement évaluées. L'évaluation par les pairs ainsi que l'autoévaluation ont été abordées et travaillées durant le dispositif afin que les élèves puissent recevoir des feedbacks sur leurs prestations orales. Les grilles servant à l'évaluation par les pairs ainsi qu'à l'autoévaluation sont toutes les deux composées des volets de l'expression orale et décomposées selon les ateliers afin que les élèves puissent travailler un seul objet enseignement/apprentissage à la fois. Au fur et à mesure de l'avancée du dispositif, les volets de l'expression orale sont rassemblés afin que les élèves puissent tout de même les exercer ensemble avant l'ultime présentation. La grille servant à l'enseignant pour l'évaluation des élèves est composée des mêmes items que les grilles pour l'évaluation par les pairs et celle pour l'autoévaluation. Cependant quelques items supplémentaires figurent afin que cette dernière soit plus complète et que tous les objets enseignement/apprentissage puissent être évalués (volume, débit, supports visuels, aide-mémoire, ...).

Méthode

Ce dispositif a été conçu et présenté à une classe de 9^H EB en juin 2018. L'échantillon était composé de dix-sept élèves âgés entre douze et quatorze ans, soit six filles, dont une élève allophone et onze garçons. Ces élèves étaient répartis en cinq groupes. Chaque groupe possédait un livre différent ainsi que d'un iPad. Le dispositif a été présenté à tous les élèves et chacun d'entre eux a reçu ce dernier en version papier afin d'avoir un seul dossier pour vingt-quatre leçons. Les consignes, la théorie, les exercices, tous figuraient au sein de ce même dossier. Les groupes travaillaient donc souvent de manière autonome autour de leur œuvre. Les élèves lisaient à tour de rôle un chapitre en appliquant les éléments théoriques vus en classe. Après chaque lecture, les élèves évaluaient l'élève ayant lu qui lui-même s'évaluait également. Chaque élève devait régulièrement s'enregistrer lors de lecture et s'autoévaluer par la suite en se réécoutant. Les enregistrements étaient envoyés à l'enseignante afin que celle-ci puisse les écouter et ainsi donner des feedbacks aux élèves. Pour l'auto-évaluation et l'évaluation par les pairs, ils avaient à disposition une grille décomposée selon les volets de lecture à voix haute (volume, débit, intonation et ponctuation), grille également utilisée par l'enseignante pour les feedbacks. Ces mêmes items ainsi que d'autres composaient la grille d'évaluation pour la production finale utilisée par l'enseignante. À la fin du dispositif, les élèves ont reçu un questionnaire afin d'évaluer ce dernier.

Résultats

À travers ce dispositif, les élèves ont travaillé l'expression orale et sortent grandis de cette expérience. Tous les élèves ont progressé dans leur apprentissage de l'oral mais à des échelles différentes. Comme ils n'avaient pas le même niveau au début du dispositif, les progrès sont plus présents et visibles chez certains élèves. Comme les lectures et les présentations des élèves ont été enregistrées et évaluées, les élèves ont reçu régulièrement des feedbacks qui leur ont permis de progresser et remédier à leurs difficultés. De plus, ces dernières permettent d'affirmer et de prouver les progrès des élèves. Les questionnaires complétés par les élèves ont permis de mettre des mots sur leurs ressentis par rapport à ce dispositif ainsi que sur leurs apprentissages. Il en ressort que tous les élèves ont répondu affirmativement aux items « J'ai progressé dans l'expression orale grâce aux ateliers », « J'ai apprécié le fait de travailler avec un livre pour améliorer ma façon de m'exprimer » ainsi qu'à l'item « J'ai apprécié le projet de classe ». Les réponses des élèves démontrent que le dispositif a plu et qu'il a été efficace quant à l'amélioration de l'expression orale

de ces derniers. Sans oublier que le dispositif répond à de nombreux objectifs figurants dans le PER, la PAF et travaille aussi les capacités transversales.

Conclusion

Ce dispositif alliant l'oral à la lecture suivie pourrait donc être un outil facilitant ainsi le rééquilibrage de l'enseignement de l'oral et de l'écrit. Il pourrait prétendre à l'amélioration de l'expression orale des élèves mais également de leurs capacités de compréhension de texte bien qu'il s'agisse, dans ce cas précis, d'une lecture à but cursif et non analytique. Ce dispositif plaît et est efficace pour l'apprentissage de l'oral sans oublier qu'il est adaptable à tout public. Il permet également aux élèves de travailler de différentes manières et avec plusieurs méthodes. De ce fait, les vingt-quatre leçons proposées pourraient prétendre à rendre le français dynamique et originale par sa forme et surtout permettre aux enseignants de davantage travailler l'oral en classe.

L'objectif principal de ce dispositif, soit de prétendre à l'amélioration de l'expression orale des élèves en classe 9^H EB a donc été atteint bien que tous les progrès ne se soient pas faits à la même échelle.

Bibliographie

- CIIP. (2006). *Enseignement/apprentissage du français en Suisse romande*. Consulté le 17 octobre 2018, sur <http://www.ciip.ch/documents/showFile.asp?ID=2411>
- De Pietro J-F., Fisher C., Gagnon R. (2017). *L'oral aujourd'hui : perspectives didactiques*. Namur : Presses universitaires de Namur.
- Lafontaine, L., & Dumais, C. (2014). *Enseigner l'oral, c'est possible ! 18 ateliers formatifs clés en main*. Montréal : Chenelière Education.
- Louichon, B., (2015). Lecture suivie et temporalités. *Repères*, 51. Consulté le 19 octobre 2018, sur <http://reperes.revues.org/890>
- SEnOF (2015). *Planification annuelle fribourgeoise*. Consulté le 16 août 2018 sur https://www.friportail.ch/system/files/docref/FRANCAIS_PAF_2015.pdf