

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

La pédagogie Montessori à l'école secondaire I : expérience en Arts Visuels

Auteur	Zogaj Arlinda
--------	----------------------

Directeur	Dr. Roland-Pierre Pillonel-Wyrsh
-----------	----------------------------------

Date	Septembre 2022
------	----------------

Introduction

Depuis son élaboration au début du XX^{ème} siècle, la pédagogie Montessori ne cesse de séduire éducateur-trice-s, enseignant-e-s et parents. En effet, cette pédagogie connaît aujourd'hui encore un essor considérable dans le domaine de l'éducation notamment en raison de ses effets bénéfiques sur les apprentissages et le développement des enfants. C'est principalement dans les écoles privées ou, parfois, dans certaines classes préscolaires en école publique, que nous retrouvons la pédagogie Montessori. De ce fait, la première question que nous nous sommes posés dans ce travail était de savoir s'il est possible d'intégrer des éléments de la pédagogie Montessori dans l'enseignement public, plus particulièrement avec des élèves adolescent-e-s qui se trouvent dans une période de fragilité où les changements physiques et mentaux sont nombreux et où la construction de l'identité sociale occupe une place prépondérante. Nous avons alors réfléchi à la possibilité et l'utilité de l'intégration d'une pédagogie alternative, comme celle que propose Maria Montessori, dans nos cours d'Arts Visuels (AV). Dans les cours d'AV, il arrive que nous observions, en tant qu'enseignant-e, un découragement chez certain-e-s élèves, voire un manque de motivation et ce dès l'entrée à l'école

secondaire I. Par ailleurs, la discipline AV à l'école secondaire I (Cycle d'Orientation) manque parfois de sens aux yeux des élèves, à l'exception de celles et ceux qui l'apprécient et qui sont poussé-e-s par une motivation intrinsèque. Par conséquent, l'intégration d'une méthode Montessori à ces cours pourrait être utile dans la mesure où elle apporterait un nouveau souffle à l'enseignement des AV, en modifiant positivement la perception des élèves à leur propos.

Nos recherches et réflexions nous ont ainsi conduits à l'élaboration de notre problématique de recherche : *quels sont les effets d'une méthode Montessori transposée à l'enseignement des Arts Visuels sur les élèves du secondaire I en école publique ?* Afin d'apporter des réponses à cette question, nous avons formulé trois hypothèses de recherche qui découlent du cadre théorique. Nous nous baserons sur les données empiriques récoltées lors d'une expérience d'enseignement en AV dans une classe de 9ème année HarmoS, au sein d'un CO public fribourgeois. Nous mobiliserons ces données, basées d'une part sur l'observation participante et directe de notre expérience d'enseignement et d'autre part sur les entretiens menés auprès de quatre élèves. Cette recherche vise à mesurer les effets d'une méthode Montessori sur l'engagement, la pensée créatrice et les apprentissages perçus par les élèves à travers une comparaison entre une expérience d'enseignement traditionnelle et une expérience d'enseignement intégrant des éléments de la pédagogie Montessori.

Méthode

Notre cadre théorique permet de comprendre les principes de la pédagogie Montessori (Lillard, 2018; Montessori, 2007) et le cas de l'adolescence (Cannard, 2019), mais également de mieux appréhender les notions d'engagement (Ryan & Deci, 2000) et de pensée créatrice (CIIP, 2010; Lubart et al., 2015). Notre travail se base sur une recherche qualitative basée sur une expérience d'enseignement des Arts Visuels. Cette expérience a été menée sur un échantillon de vingt élèves d'une classe de 9ème année HarmoS au sein d'un établissement scolaire public du niveau secondaire I dans le canton de Fribourg (Suisse) durant le début de l'année scolaire 2020-2021. Afin de mesurer les effets d'une méthode Montessori auprès des élèves, nous avons comparé une séquence d'enseignement traditionnelle avec une séquence intégrant des éléments de la pédagogie Montessori. Nous avons ainsi mesuré les effets de ces deux méthodes sur *l'engagement* des élèves, le développement de leur *pensée créatrice* et leurs *apprentissages perçus*. Par le biais d'entretiens semi-directifs, quatre élèves ont été interrogés sur leurs expériences vécues et leurs perceptions de ces variables. Nos données ont été complétées par une observation participante et directe menée par nous-même sur le terrain ainsi que par les données des grilles d'évaluation des productions des élèves.

Résultats

Les résultats permettent de mettre en évidence des disparités entre les deux méthodes mais également des similitudes. Par ailleurs, notre recherche nous dévoile les limites de la pédagogie Montessori intégrée à un système scolaire conventionnel, mais également les apports d'une telle méthode pour l'enseignement des Arts Visuels. D'après les résultats de notre expérience, plusieurs principes de la pédagogie Montessori, tels que la liberté de choix, les ateliers et le travail en groupe ont été perçus positivement par les sujets interrogés.

Dans notre première hypothèse, nous postulions qu'une méthode Montessori transposée à l'enseignement des AV aurait une influence positive sur l'engagement des élèves en comparaison avec une méthode d'enseignement traditionnelle. Les réponses des sujets ainsi que nos observations nous ont montré que les élèves étaient engagés dans les deux séquences, mais à des niveaux bien différents. Dans la séquence traditionnelle, les élèves ont montré un bon niveau d'engagement comportemental mais dans la séquence Montessori, les élèves ont montré un engagement affectif et davantage d'énergie que dans la première séquence. Cet intérêt et cette motivation peuvent notamment s'expliquer par la théorie de l'autodétermination (Ryan & Deci, 2000) qui suggère qu'un comportement « autodéterminé » existe lorsque l'action est effectuée spontanément et par choix. Il est important de relever que les préférences des sujets pour les contenus des séquences ont possiblement biaisé nos résultats. C'est pourquoi, l'hypothèse n'a pu être que partiellement validée, en raison des biais mais également de l'échantillon restreint. A l'exception d'un sujet, pour lequel la méthode Montessori a eu plus d'effets positifs sur l'engagement que la méthode traditionnelle, il n'y a eu que peu de différences entre les méthodes si ce n'est au niveau de la motivation intrinsèque qui semblait plus forte dans la séquence Montessori.

Nous avons également postulé l'hypothèse que la méthode Montessori exerçait une influence positive sur le développement de la pensée créatrice des élèves en comparaison avec une méthode traditionnelle. Nos résultats ont montré qu'il n'y avait pas de nettes différences entre les méthodes au niveau des performances créatives des élèves. Cependant, nous avons pu relever que la méthode Montessori a permis une influence positive sur le développement de la pensée créatrice chez certains élèves, notamment lors des moments où la pensée divergente était sollicitée. C'était le cas notamment à travers les échanges dans les ateliers et les travaux de groupe. Par ailleurs, il fut intéressant d'observer que les sujets ont perçu de meilleurs apprentissages dans la séquence traditionnelle en comparaison avec la séquence Montessori. Les méthodes d'enseignement traditionnelles, bien connues des élèves, semblent encore bien ancrés dans leurs représentations comme étant particulièrement efficaces en termes d'apprentissages.

Conclusion

A travers cette recherche, nous souhaitons mesurer les effets d'une pédagogie Montessori transposée à l'enseignement des AV auprès d'un échantillon d'élèves du CO en école publique. Par une méthode qualitative, nous avons choisi de mener une expérience d'enseignement en proposant dans une classe de 9ème année HarmoS, une comparaison entre une séquence avec une méthode d'enseignement traditionnelle et une séquence avec une méthode intégrant des éléments de la pédagogie Montessori. Nous avons ainsi cherché à mesurer les effets de l'une et l'autre de ces méthodes sur l'engagement des élèves, le développement de leur pensée créatrice et leurs apprentissages perçus. Les résultats de notre recherche montrent que plusieurs principes de la pédagogie Montessori, tels que la liberté de choix, les ateliers et le travail en groupe ont été perçus positivement par les sujets interrogés. La comparaison entre les résultats des deux séquences d'enseignement montrent des effets similaires sur l'engagement et le développement de la pensée créatrice des sujets. Concernant la séquence Montessori, des limites ont été identifiées comme le manque de concentration dû aux bavardages dans les ateliers, mais également des limites au niveau de la méthode comme les biais liés aux contenus des séquences. Ils démontrent également que les systèmes d'enseignement traditionnels sont encore bien présents dans les représentations des élèves comme étant plus efficaces en termes d'apprentissages perçus, en comparaison avec une méthode alternative. Ces résultats nous ont également permis de mettre en évidence les apports de cette recherche dans le domaine de l'enseignement des AV comme le fait que le principe d'ateliers peut encourager le développement d'autres capacités transversales comme la communication (CIIP, 2010). Mais surtout, dans notre expérience, la méthode Montessori a permis aux élèves de se libérer de l'appréhension de l'erreur, qu'ils-elles percevaient comme « moins graves » que dans la séquence traditionnelle. Ceci est pour nous une énorme avancée dans le rapport que les élèves peuvent avoir avec les AV.

Nos variables recouvrent des domaines larges et multiples. Chaque hypothèse nécessiterait une recherche plus approfondie avec des sous-hypothèses afin d'apporter davantage de précisions. Il serait intéressant, pour une recherche ultérieure, d'intégrer, comme variables le développement des cinq capacités transversales (telles que citées dans le plan d'études romand). Finalement, une méthode traditionnelle présente des avantages tout comme une méthode Montessori, il semblerait alors intéressant de mixer les deux méthodes afin de répondre un enseignement qui vise la différenciation pédagogique.

Bibliographie

- Cannard, C. (2019). *Le développement de l'adolescent : L'adolescent à la recherche de son identité* (3e édition). De Boeck supérieur.
- CIIP. (2010). *Capacités transversales*. Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin. https://www.plandetudes.ch/documents/75697/0/PER_1-2-3C_CAPACITES_TRANSVERSALES.pdf/c5ddef34-1ed6-4a28-92be-90992c89f156
- Lillard, A. S. (2018). *Montessori, une révolution pédagogique soutenue par la science* (Desclée de Brouwer).
- Lubart, T., Mouchiroud, C., Tordjman, S., & Zenasni, F. (2015). *Psychologie de la créativité* (Armand Colin, pour la 2e édition).
- Montessori, M. (2007). *Les étapes de l'éducation* (Desclée de Brouwer).
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations : Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67.
<https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>