

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

Promouvoir l'esprit critique en français au cycle 3

Conception et passation d'un dispositif de 11H

Auteur	Donnet Christophe
Directrice	Dr. Jeanneret Sylvie
Date	Février 2025

Introduction

Nous vivons dans un contexte où l'enjeu n'est plus de connaître l'information mais de reconnaître les informations fiables et de qualité au milieu de la masse, de plus en plus grande, d'informations disponibles qui circulent dans notre quotidien. Dans ce contexte, l'esprit critique est plus que jamais reconnu comme une compétence indispensable dans une école qui veut former des citoyens responsables et où l'apprentissage de la connaissance pure laisse toujours plus de place au développement des compétences. Mais cette reconnaissance ne suffit pas toujours à concrétiser des pratiques en classe et reste parfois restreinte aux cours d'éducation aux médias en cours d'informatique, malgré sa présence dans les compétences transversales à développer du plan d'études romand (PER).

L'objectif de ce mémoire est donc de proposer la conception, la mise en œuvre et l'analyse d'un dispositif pédagogique en classe de français, centré sur le développement de l'esprit critique et qui s'inscrit toutefois dans le plan d'études de cette discipline afin que son utilisation ne jure pas le suivi du programme.

Nous avons donc articulé ce dispositif en plusieurs activités variées en nous basant sur la littérature existante sur l'enseignement de l'esprit critique. Nous avons choisi parmi les compétences décrites par Brooke Noel Moore et Richard Parker dans *Critical thinking* (2015) et nous nous sommes basés sur les définitions et analyses de pratiques du groupe de travail du projet EEC (Education à l'esprit critique) dirigé par Elena Pasquinelli (2020).

Méthode

Nous avons relevé différentes approches pédagogiques pour l'enseignement de l'esprit critique (Ennis, 1989) et avons choisi de construire nos leçons autour de celles-ci. Le dispositif se compose de quatre leçons.

Dans la première leçon, nous utilisons une approche par immersion en confrontant les élèves à des informations contradictoires nécessitant une pensée critique mais sans instruction directe dans ce sens. Cette première leçon est simplement présentée comme un entraînement pour les évaluations de compréhension de l'oral et de l'écrit.

Dans la seconde leçon, nous mettons les élèves dans la position de stagiaires dans un journal où l'objectif est d'évaluer la fiabilité d'informations reçues par le moyen de recherches sur Internet. Cette activité utilise une approche par infusion.

Dans la troisième leçon, les élèves doivent construire une échelle de confiance, apprenant à évaluer les différents niveaux de preuves, les conflits d'intérêt et la fiabilité que l'on peut donner en tenant compte de ces éléments. L'approche reste ici toujours de type infusion, même si elle s'approche plus de l'enseignement explicite.

Enfin, la quatrième leçon prend la forme d'une discussion générale, pour revenir de façon explicite sur les différentes parties du dispositif et permet aussi de présenter différents aspects en lien avec les compétences développées.

Nous collectons des données en nous appuyant sur un questionnaire à la fois qualitatif et quantitatif, ainsi que sur des observations en classe et les réponses des élèves aux

questionnaires des leçons une à trois. Ces données visent à évaluer l'intérêt du dispositif et de l'enseignement de l'esprit critique auprès des participant·e·s.

Résultats

De manière générale, le but qui était d'éveiller ou de renforcer chez les élèves un intérêt pour l'apprentissage et l'utilisation de l'esprit critique semble avoir été atteint. La participation au dispositif semble avoir été une expérience positive pour ceux-ci, les ateliers ayant été globalement bien perçus. Les élèves ont apprécié la diversité des supports (jeu, vidéo, article, discussion, mise en situation) et cela a pu favoriser la mobilisation de compétences transversales.

La majorité des élèves ont déclaré que les ateliers les avaient aidé·e·s à mieux comprendre comment vérifier une information et beaucoup ont pu citer des exemples de réutilisation des compétences développées dans leur quotidien, notamment face aux réseaux sociaux ou à des publicités en ligne.

L'analyse a permis de vérifier que le niveau des ateliers était adapté aux élèves et que les consignes ainsi que les buts de ces ateliers étaient compréhensibles. Elle a aussi permis de mettre en évidence des pistes d'amélioration, notamment au niveau de l'accompagnement des élèves pour les activités plus difficiles, qui profiteraient d'accompagnements différenciés. Elle relève aussi un défaut dans le dispositif au niveau de la gestion du temps : certaines contraintes temporelles ont empêché de dispenser la formation de manière optimale. Dans la même lignée, un débriefing après chaque activité, au lieu d'uniquement à la fin du dispositif, aurait été utile.

Conclusion

Ce travail a permis de démontrer la faisabilité d'un enseignement de l'esprit critique au sein d'une séquence de français de 11H. Il a permis d'explorer différentes approches didactiques dans des activités complémentaires afin de favoriser un intérêt et une participation efficace auprès du plus grand nombre possible d'élèves et de faire émerger une posture réflexive et analytique.

L'analyse des données a pu mettre en évidence un intérêt accru pour les activités interactives, tel que le jeu *Escape Fake* et la discussion finale.

De manière générale, elle a permis d'observer un intérêt bien présent pour l'esprit critique

auprès des participant·e·s ainsi qu'une capacité à appliquer les outils vus dans ce dispositif à leur vie de tous les jours. Elle a pu aussi mettre en évidence certaines limites et difficultés, notamment au niveau de l'hétérogénéité de l'implication des élèves et d'un besoin de suivi et d'accompagnement varié.

Bibliographie

Abrami, P. C., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Wade, A., Surkes, M. A., Tamim, R., & Zhang, D. (2008). *Instructional Interventions Affecting Critical Thinking Skills and Dispositions : A Stage 1 Meta-Analysis*. *Review of Educational Research*, 78(4), 1102–1134. doi :10.3102/0034654308326084

CIIP. (n.d.). *Éducation numérique*. Plan d'études romand. Consulté le 9 février 2025, sur <https://portail.ciip.ch/per/domains/8>

CIIP. (2010). *Plan d'études romand : PER complet* [PDF]. Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin. https://www.snes.edu/wp-content/uploads/PER_complet.pdf

Council for Aid to Education. (2008). *The Collegiate Learning Assessment Project*. (p.3). New York

Ennis, R. H. (1989). *Critical Thinking and Subject Specificity : Clarification and Needed Research*. *Educational Researcher*, 18(3), 4–10. doi : 10.3102/0013189x018003004

Gökçearslan, Ş., Solmaz, E., & Karabulut Coşkun, B. (2016). *Critical thinking and digital technologies : An outcome evaluation*. Dans S. Topor (Éd.), *Handbook of research on individualism and identity in the globalized digital age* (pp. 141-167). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-0522-8.ch007>

La tronche en Biais. (2019, 29 juin). *Enseigner la pensée Critique ? (Le Bénéfice du Doute #6)* [vidéo]. YouTube. <https://youtu.be/X04bYhypN2I>

Moore, B. N., & Parker, R. (2015) *Critical thinking* (11th edition). McGraw-Hill

Pasquinelli, E., Farina, M., Bedel, A., & Casati, R. (2020, juin). *Définir et éduquer l'esprit critique. Rapport produit dans le cadre des travaux du Work Package 1*, Projet EEC – Éducation à l'esprit critique (ANR-18-CE28-0018). Institut Jean Nicod. https://hal.science/ijn_02887414

Schleicher, A. (2016), *Teaching Excellence through Professional Learning and Policy Reform : Lessons from Around the World*. International Summit on the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris.

Sternberg, R. J. (1987). *Questions and answers about the nature and teaching of thinking skills*. In J. B. Baron & R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching thinking skills : Theory and practice* (pp. 251-259). New York : Freeman